

Verslag 31^e vergadering Wijkraad Pax, 10 december 2025

Aanwezig: Bernadette van Seijen (voorzitter), Wilfred de Bats-Bosma, Han van der Ploeg, Ellen Veen, Ton van Bentem, Gijs Zandbergen, Aad Munsterman, Gerard Weijers, Joop Huiskes, Wim van de Brink en Martien Brüll (notulist).

Afwezig: Karin van Noordenne (tijdelijk afwezig) en George Hille (ziek)

1. Opening en mededelingen

- Bernadette deelt mede dat George ziek is; zij zal de vergadering voorzitten.
- Er wordt nog kort stilgestaan bij de afgelopen jaarvergadering: positieve sfeer, actieve deelnemers. Jammer genoeg geen vertegenwoordigers van/uit de gemeente.

? Besluit: volgend jaar: **woensdag 18 november 2026**

- Naar aanleiding van de jaarvergadering heeft George 8 actiepunten benoemd:

1. Parkeren Vomar; zelf een alternatief ontwikkelen voor het voorstel van Hoorne.

Verdere ontwikkelingen worden afgewacht.

2. Afvalbrief; samenvatten in de komende Nieuwsbrief.

3. Verzakkingen Söderblomstraat

Martien heeft dit gesignaleerd in de jaarvergadering en dit wordt meegenomen bij de schouw door de wijkraad zodra bekend is wanneer de straat door de uitvoerder wordt opgeleverd.

? Besluit: meenemen naar overleg met de Gebiedsmanager (i.v.m. verwachte datum oplevering)

4. Dunantstraat: slechte buizen Liander

Martien heeft in de jaarvergadering aangegeven dat dit wordt meegenomen in de schouw door de wijkraad. Dit wordt ook nagevraagd bij het overleg met de Gebiedsmanager (opm.: een signaal dat de Dunantstraat "klaar" is, is nog niet bekend).

? Besluit: signaleren in het komende overleg met de Gebiedsmanager.

5. Wallenbergstraat; slecht straatwerk

Gesignaleerd wordt dat niet bekend was waarom straatwerk werd verricht. Blijkbaar wist de uitvoerder dit ook niet.

? Besluit: meenemen naar het overleg met de Gebiedsmanager.

Meer algemeen: wat zijn data van de verdere stand van zaken van de werkzaamheden in de wijk Pax (vraag aan Gebiedsmanager en Beheer & Onderhoud)

6. Kellogstraat; tussengang

? Besluit: onderdeel van een schouw (wat is planning; Gebiedsmanager)

7. Fietspaden Paxlaan; duidelijk inrichten

Verwezen wordt naar de eerdere voorstellen en brieven van de wijkraad

8. Brievenbus; terug bij Vomar

Gesignaleerd wordt dat POSTNL werkt volgens de Postwet en dat afwijken van de richtlijnen vraagt om een nadere onderbouwing. Het signaal an sich is duidelijk.

? Besluit: op de agenda van het komend overleg van de wijkraad in januari 2026 over hoe een en ander aan te pakken/wordt vervolgd.

2. Stukken

a. Verslag vergadering 22 oktober 2025

Geen vragen en/of opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Dank aan de notulist.

b. Ingekomen en verzonden post

De overzichten leiden niet tot vragen/opmerkingen.

c. Startnotitie “Leefbaarheid huidige wijken”; 28 oktober 2025 – nota van B & W

Deze notitie is gericht aan de gemeenteraad.

Zie verder punt 8c. van deze agenda.

3. Hoofdvaartcollege (leegstand)

George heeft gesproken met de heer Van Weegberg van het Novacollege.

Het is nog niet duidelijk wat nu precies gaat gebeuren. Wordt vervolgd (George).

4. Rampenplan (Dorpsraad Burgerveen)

Op de bijeenkomst van de gemeente met de dorps- en wijkraden heeft Burgerveen een korte presentatie gegeven over het door hen ontwikkelde “rampenplan”.

Afgesproken werd dit ter informatie te delen met alle aanwezige raden. Het plan is nog niet ontvangen.

? Besluit: Bernadette stuurt mailbericht aan Burgerveen om het plan op te vragen.

5. Vervolg Bernadottesteeg

Er zijn geen actuele berichten rondom dit project. Hoorne heeft de leiding.

Mailverkeer is/wordt gedeeld met de wijkraad. De samenwerking is goed te noemen.

In het laatste overleg zijn vragen gesteld aan de vertegenwoordigers van de gemeente.

Een antwoord is nog niet ontvangen.

Verdere ontwikkelingen worden (voor dit moment) afgewacht.

6. Werkgroepen (activiteiten en voortgang)

a. Groen

Martien geeft aan dat de actuele stand van zaken aan de orde is geweest tijdens de jaarvergadering. Geen verdere info op dit moment

? Besluit: werkgroep Groen stuurt mailbericht aan de Gebiedsmanager over de actuele stand van zaken met betrekking tot de plannen inzake herstel van groenvoorziening.

Nog stilgestaan bij het ingekomen mailbericht over toestemming om extra grond aan te kopen (wel of geen sprake van “snippergroen”).

Informatie van de website van de gemeente is duidelijk. Bewoner dient dan bezwaar te maken (of in gesprek te gaan met de betreffende aanvrager).

Martien geeft aan dat zijn tijdelijke rol als trekker van de groep per 1-1-2026 stopt, en er is blijkbaar geen andere kandidaat.

Reactie vanuit de wijkraad is dat ook de werkgroep Verkeer geen trekker heeft.

Hoe nu verder met de werkgroepen; bijvoorbeeld samenvoegen?

? Besluit: op de agenda van het overleg van de wijkraad 21 januari 2026.

b. Verkeer

Gerard geeft kort de stand van zaken weer. De vraag blijft waarom er geen actie wordt ondernomen inzake de Paxlaan (Asserweg wel een hersteld fietspad; en nu?).

Tevens is hiervoor aandacht gevraagd in onze brief van 30 oktober 2025 aan het College. Tevens een ingekomen stuk om platte daken te verduurzamen (vergroenen) met subsidie van het Hoogheemraadschap Rijnland. Denk na of wij als wijkraad hier verder actie op willen nemen.

Park 21 – uitnodiging. De vergadering is van mening dat niet aan ieder project moet worden deelgenomen. Dit project raakt niet direct onze wijk. Besloten wordt om niet deel te nemen.

Investeringsplan van de gemeente is onderwerp van mailverkeer sinds eind november. En er is geen duidelijk antwoord wat de reden is van de gemaakte keuze (alleen investering Kaj Munkweg).

? Besluit: op agenda 21 januari wijkraad.

c. Infraprojecten

Geen nieuwe ontwikkelingen. Ton heeft nog geen contact gehad met de gemeente/stukken ontvangen.

Martien zal een herinnering sturen.

Tevens wordt aandacht gevraagd voor de (concept)brief van 11 december 2025 “Verkeer in en om Hoofddorp in de toekomst”.

Martien reageert dat hij niet blij is met deze brief, omdat deze naar zijn mening zijn deelname aan de Klankbordgroep doorkruist. Hij kan deze brief niet onderschrijven.

Ton geeft aan dat ook hij een rol heeft in het participatieproces, in de focusgroep.

? Besluit: deze brief niet namens de wijkraad Pax versturen (individueel kan natuurlijk wel).

d. Sociaal

Wilfred informeert over de laatste ontwikkelingen. Dit betreft met name een ‘sportservice in oprichting’. Bewegen op muziek inzetten in relatie tot valpreventie bij ouderen. Tevens wordt kort gesproken over de vraag van Sahava hiervoor om subsidie vanuit de wijkraad. Onvoldoende duidelijk wordt waar de (kort besproken) begroting op is gebaseerd.

? Besluit: graag terug laten komen in het overleg van de wijkraad in januari 2026.

e. Paxnieuws

Gijs verzoekt een volgend lid van de wijkraad om zich voor te stellen in Paxnieuws.

f. ICT-beheer en website

Aad heeft onlangs de nieuwe gegevens doorgestuurd.

Er zijn geen nadere vragen.

7. Overleg met de voorzitters van de wijkraden Hoofddorp, 30 oktober 2025
“Notities overleg wijkraden Hoofddorp 30 oktober 2025” geeft goed inzicht in de ontwikkeling in de samenwerking van de wijkraden. Het betekent dat er een gezamenlijke actie tot stand komt richting de gemeenteraad en het College. De wijkraad vindt dit een mooie ontwikkeling.

8. Overleg met de gemeente

a. Participatiebeleid. Informatie was nog niet ontvangen.

Brief aan gemeente inzake de leefbaarheid in de huidige wijken (is ter kennisname, en wordt van harte ondersteund).

b. + d. Milieustraat en afvalproblematiek.

Bericht van de gemeente is/likt duidelijk, maar lost het probleem niet op.

De brief van 11 december 2025 wijkraden aan College maakt de problematiek duidelijk en inzichtelijk.

Geen vragen vanuit de vergadering (wordt vervolgd).

c. Rekenkamer/focusgroep huisartsenzorg.

Martien reageert op het verslag, omdat de wijze van voorzien in huisartsenzorg de verantwoordelijkheid is van de zogenoemde ‘preferente zorgverzekeraar’ (niet de gemeente). Daarbij wordt uitgegaan van postcodegebied/max. aanrijtijd van 15 minuten.

Rondvraag en sluiting.

Joop signaleert mogelijk illegale restaurant-activiteiten bij hem in de straat.

Tip: raadplaag de site van de Kamer van Koophandel. En zonodig bespreken en/of gaan klagen.

Ton: het mailbericht inzake aankoop/uitbreiding grond (“snippergroen” of niet) heeft geleid tot een ingediend bezwaar.

Martien: dit was een vergadering met veel agendapunten/veel stukken. Ook van recente datum. Vraag: graag geen stukken meer agenderen binnen 2 weken voor de vergadering van de wijkraad.

9. Volgende vergadering: 21 januari 2026.